



Warszawa, 19 maja 2020 r.

## RZECZNIK PRAW PACJENTA

RzPP-DPR-WPL.46.2.2020

### Według rozdzielnika

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do pisma z dnia 8 kwietnia 2020 r. (znak: RzPP-DPR-WPZ.46.23.2020) zawierającego stanowisko Rzecznika Praw Pacjenta w przedmiocie funkcjonowania wojewódzkich komisji do spraw orzekania o zdarzeniach medycznych w okresie stanu epidemii z powodu wirusa SARS-CoV-2, uprzejmie informuję, iż z dniem 16 maja 2020 r.<sup>1</sup> weszły w życie przepisy ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2<sup>2</sup>, zwanej dalej „ustawą Tarcza 3”.

Przepisy ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, z późn. zm.)<sup>3</sup>, zwanej dalej „ustawą COVID”, spowodowały, że działalność wojewódzkich komisji do spraw orzekania o zdarzeniach medycznych, zwanych dalej „komisjami”, od 31 marca 2020 r. nie była możliwa. Wprowadzona została zasada, że w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych nie rozpoczynał się, a rozpoczęty uległ zawieszeniu na ten okres (art. 15 z z s ust. 1 ustawy o COVID). Ponadto w powyższym okresie komisje nie mogły przeprowadzać posiedzeń (art. 15 z z s ust. 6 ustawy o COVID).

---

<sup>1</sup> Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 875.

<sup>3</sup> W brzmieniu nadanym ustawą z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568).



Przepisy ustawy Tarcza 3 zmieniają dotychczasowy stan prawny. Uchylony został przepis art. 15zsz ustawy o COVID. Oznacza to przede wszystkim zniesienie zawieszenia biegu terminów procesowych. Ustawodawca wprowadził przepisy przejściowe (art. 68 ust. 6 i 7 ustawy Tarcza 3) dla terminów procesowych w postępowaniach, które pod rządami dotychczasowego art. 15zsz ustawy o COVID nie rozpoczęły swojego biegu lub których bieg został zawieszony – terminy te rozpoczynają bieg lub biegną dalej po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy Tarcza 3, tj. od dnia 24 maja 2020 r. Terminy zostały zawieszane z dniem 31 marca 2020 r. Okresu pomiędzy wskazanymi datami (liczby dni) nie należy uwzględniać przy obliczaniu upływu poszczególnych terminów w postępowaniu w przedmiocie ustalenia zdarzenia medycznego. W postępowaniu przed komisją będzie to dotyczyć w szczególności następujących terminów: 30 dniowego na udzielenie stanowiska przez kierownika podmiotu leczniczego (art. 67d ust. 6 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta<sup>4</sup>, zwanej dalej „u.p.p.”), 4 miesięcznego na rozpatrzenie wniosku o ustalenie zdarzenia medycznego (art. 67j ust. 2 u.p.p.) czy 30 dniowego na rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 67j ust. 8 u.p.p.).

Należy wskazać, że na mocy ustawy Tarcza 3 uchylony został zakaz przeprowadzania posiedzeń jawnych i dotyczy to również posiedzeń komisji. W ocenie Rzecznika Praw Pacjenta istotne w tym zakresie jest zwrócenie uwagi na potrzebę stworzenia odpowiednich warunków bezpieczeństwa dla uczestników postępowania, członków komisji, a także pracowników urzędów wojewódzkich obsługujących komisje w zakresie przeciwdziałania zakażeniu wirusa SARS-CoV-2, w tym z zastosowaniem reżimu sanitarnego wymaganego stosownymi zaleceniami oraz przepisami prawa.

Przepis art. 15 zsz<sup>1</sup> pkt 1 ustawy o COVID w brzmieniu nadanym przez ustawę Tarcza 3 umożliwia przeprowadzanie posiedzeń jawnych przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie ich na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, chyba że przeprowadzenie tego posiedzenia bez użycia powyższych urządzeń nie wywoła nadmiernego zagrożenia dla zdrowia osób w nim uczestniczących. Jednakże przepis ten znajduje zastosowanie w sprawach rozpoznawanych według przepisów ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego. Sprawy przed komisją są rozpoznawane na podstawie przepisów u.p.p. Jedynie w zakresie nieuregulowanym przepisami art. 67a-67m u.p.p. do postępowania przed komisją stosuje się

---

<sup>4</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 849.

odpowiednio wskazane w art. 67o u.p.p. przepisy k.p.c. Wobec tego przepis art. 15 zzs<sup>1</sup> ustawy o COVID nie będzie miał zastosowania do postępowania przed komisją.

Należy również przypomnieć, że w okresie obowiązywania przepisu art. 15zsz ustawy o COVID osoby zainteresowane postępowaniem przed komisją mogły składać wnioski o ustalenie zdarzenia medycznego. Termin na rozpatrzenie tych wniosków zaczął biec od dnia 24 maja br. W ocenie Rzecznika Praw Pacjenta nie uległ jednak w omawianym okresie zawieszeniu termin 1 roku na złożenie wniosku do komisji, o którym mowa w art. 67c ust. 2 u.p.p. Zatem przy ocenie czy spełniony został ten warunek formalny konieczne jest uwzględnienie ww. okresu.

W związku z powyższym niezmiernie istotne jest, aby uczestnicy postępowania przed komisją mieli świadomość, iż terminy procesowe określone w rozdziale 13a u.p.p. rozpoczynają bieg albo biegną dalej od dnia 24 maja 2020 r. a komisje mogą przeprowadzać posiedzenia jawne, a tym samym procedować sprawy. Uprzejmie proszę o udostępnienie tych informacji na stronie internetowej urzędów wojewódzkich, a także w innym miejscach, gdzie znajdują się informacje o komisjach.

Z poważaniem  
RZECZNIK PRAW PACJENTA  
*Bartłomiej Chmielowiec*

**Otrzymuje – według rozdzielnika:**

1. Pani Dorota Karkowska Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Warszawie.
2. Pani Justyna Musielska Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Kielcach.
3. Pani Ewa Jurkiewicz-Grzywacz Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Bydgoszczy.
4. Pan Tomasz Filarski Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Krakowie.
5. Pan Michał Pietkiewicz Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Olsztynie.
6. Pani Beata Eksterowicz-Orzechowska Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Poznaniu.
7. Pani Marta Bartoń Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Rzeszowie.
8. Pani Elżbieta Płonka Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Gorzowie Wielkopolskim.

9. Pani Agnieszka Zięzio-Koralewska Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Białymstoku.
10. Pan Cezary Goryszewski Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Opolu.
11. Bartłomiej Muzyło Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Szczecinie.
12. Pani Joanna Gibas-Kobierecka Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Gdańsku.
13. Pan Piotr Sendeci Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Lublinie.
14. Pan Jerzy Trzeciak Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Łodzi.
15. Pan Sławomir Krześ Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych we Wrocławiu.
16. Pan Przemysław Gątarz Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Katowicach.

**Do wiadomości:**

1. Pan Konstanty Radziwiłł Wojewoda Mazowiecki.
2. Pan Zbigniew Koniusz Wojewoda Świętokrzyski.
3. Pan Mikołaj Bogdanowicz Wojewoda Kujawsko-Pomorski.
4. Pan Piotr Ćwik Wojewoda Małopolski.
5. Pan Artur Henryk Chojecki Wojewoda Warmińsko-Mazurski.
6. Pan Łukasz Mikołajczyk Wojewoda Wielkopolski.
7. Pani Ewa Leniart Wojewoda Podkarpacki.
8. Pan Władysław Dajczak Wojewoda Lubuski.
9. Pan Bohdan Paszkowski Wojewoda Podlaski.
10. Pan Adrian Czubak Wojewoda Opolski.
11. Pan Tomasz Hinc Wojewoda Zachodniopomorski.
12. Pan Dariusz Drelich Wojewoda Pomorski.
13. Pan Lech Sprawka Wojewoda Lubelski.
14. Pan Tobiasz Adam Bocheński Wojewoda Łódzki.
15. Pan Jarosław Obremski Wojewoda Dolnośląski.
16. Pan Jarosław Wieczorek Wojewoda Śląski.