



NK.II.0911-8/693/08

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego stwierdza nieważność § 7 uchwały Rady Powiatu (...) Nr (...) z dnia 27 listopada 2008 r. we fragmencie „oraz Uchwale Nr (...) Rady Powiatu (...) z dnia (...) w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu powiatu (...) dotacji, sposobu jej rozliczenia oraz kontroli wykonywanej zleconego zadania przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych (...) ”

### **Uzasadnienie**

Rada Powiatu (...) na sesji w dniu 27 listopada 2008 r. podjęła uchwałę Nr (...) w sprawie programu współpracy powiatu (...) z organizacjami pozarządowymi w roku 2009. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 8 grudnia 2008 r.

Uchwała w podstawie prawnej powołuje art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2003 r., Nr 96, poz. 873 ze zmianami – zwana dalej ustawą). Artykuł ten przyznaje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencję do uchwalania rocznych programów współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy (czyli osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi działającymi na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego oraz stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego).

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, iż przytoczony fragment § 7 uchwały w sposób istotny narusza art. 5 oraz art. 11-19 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Uchwała w § 7 stanowi:

„Zlecenie przez powiat realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym odbywać się będzie na zasadach określonych w ustawie oraz Uchwale Nr (...) Rady Powiatu (...) z dnia (...) w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu powiatu (...) dotacji, sposobu jej rozliczenia oraz kontroli wykonywanej zleconego zadania przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych (...)”

Wskazany przepis uchwały w zakresie trybu postępowania o udzielenie dotacji związanych z wykonywaniem zadań określonych ustawą odsyła do uchwały Nr (...) Rady Powiatu (...) z dnia (...), podjętej na podstawie art. 118 ust. 2 pkt. 2 **nieobowiązującej już** ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r., Nr 15, poz. 148 ze zmianami).

Artykuł 118 ust. 2 wymienionej ustawy stanowi, iż:

„2. Zlecenie zadania i udzielenie dotacji następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a jeżeli dotyczy ono innych zadań publicznych niż określone w tej ustawie:

- 1) zlecenie zadania i udzielenie dotacji następuje na podstawie umowy jednostki samorządu terytorialnego z podmiotem, o którym mowa w ust. 1; przepis art. 71 ust. 2 stosuje się odpowiednio;
- 2) tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa w drodze uchwały organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, zapewniając jawność postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.”

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż uchwała podjęta na podstawie art. 118 ust. 2 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 26 listopada 1998 r. określająca tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania powinna dotyczyć innych zadań publicznych niż określone w art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Natomiast szczegółowy tryb i zasady nawiązywania współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, reguluje ustawa m. in. w art. 5 oraz art. 11 – 19 w rozdziale pt. „Prowadzenie działalności pożytku publicznego na podstawie zlecenia realizacji zadań publicznych.” Przepisy te w sposób wyczerpujący i całościowy regulują sposób i tryb podejmowania współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami.

Na uwagę zasługują tezy orzecznictwa administracyjnego:

„Uchwała podjęta na podstawie art. 118 ustawy o finansach publicznych w obowiązującym stanie prawnym nie może służyć uregulowaniu kwestii związanych z udzielaniem dotacji na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” (uchwała RIO z 30.04.2004 r., 13/49/2004 OSS 2004/3/79).

„Rada miasta nie jest uprawniona do podjęcia w trybie art. 118 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych uchwały określającej tryb postępowania o udzielenie dotacji w zakresie określonym ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” (uchwała RIO z 04.02.2004 r., 29/K/04 OSS 2004/3/74).

Zatem kwestie zasad, trybu, kontroli oraz nadzoru nad realizacją zadań publicznych, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zleconych organizacjom pozarządowym, reguluje tylko i wyłącznie ta ustawa.

Z kolei, akt prawny podjęty przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 118 ust. 2 pkt. 2 nieobowiązującej ustawy o finansach publicznych, może regulować tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania tylko i wyłącznie w odniesieniu do innych zadań niż określone w art. 4 ustawy.

Należy ponadto zauważyć, iż wedle art. 241 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 249, poz. 2104 ze zmianami) „przepisy wykonawcze wydane na podstawie ustawy, o której mowa w art. 244 ust. 1, zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie ustawy

w zakresie, w jakim nie pozostają w sprzeczności z przepisami ustawy, nie dłużej jednak niż do dnia 30 czerwca 2006 r.”

Mając na uwadze powołany przepis obecnie obowiązującej ustawy o finansach publicznych należy uznać, iż akty wykonawcze podjęte na podstawie ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (w tym uchwała Nr (...) Rady Powiatu (...)) od dnia 1 lipca 2006 r. utraciły swoją moc obowiązującą.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Organu Nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
  
Rafał Jurkowlaniec